

Nr: ZEC 1.2019

**Do wszystkich Oferentów**

Dotyczy: postępowania nr: ZEC1.2019 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

***„Sukcesywna dostawa węgla do eksploatowanych przez zamawiającego kotłowni w sezonie grzewczym 2019/2020”***

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

W oparciu o art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 późn. zm.), Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 26-400 Przysucha, ul. Targowa 52, jako Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr ZEC 1.2019 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

I. W przetargu nieograniczonym na „*Sukcesywną dostawę węgla do eksploatowanych przez zamawiającego kotłowni w sezonie grzewczym 2019/2020*”

wpłynęły w terminie następujące oferty:

1. WĘGŁOPASZ Sp. z o.o. ul. Piątkowska 149/6 , 60-648 Poznań,
2. P.W. ATEX Sp. z o.o. ul. Gliwicka 3 , 44-145 Pilchowice,
3. F.H.U. MEDEX Wojciech Woźniak , ul. Sienkiewicza 126 42-583 Bobrowniki,
4. P.H.U. ALBERTO Albert Szymkiewicz, Łaziska 62 24-335 Łaziska

II. Zamawiający odrzucił ofertę firmy P.W. ATEX Sp. z o.o. Pilchowice- zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych- zawierającą błędy formalne tj. brak podania łącznej wartości netto zamówienia z akcyzą, co oznacza niezgodność oferty z SIWZ. Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji jest zapewniona wówczas, gdy na podstawie analizy i porównania obu tych dokumentów można uznać, iż istotne postanowienia zawarte w ofercie nie są inne, tj. nie różnią się w swej treści od postanowień zawartych w SIWZ. Przepis art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych nakazuje Zamawiającemu odrzucenie oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 tej ustawy.

III. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia .

W postępowaniu po odrzuceniu oferty firmy P.W. ATEX Sp. z o.o. Pilchowice pozostały 3 oferty:

- WĘGŁOPASZ Sp. z o.o.60-648 Poznań,
- F.H.U. MEDEX Wojciech Woźniak, 42-583 Bobrowniki,
- P.H.U. ALBERTO Albert Szymkiewicz 24-335 Łaziska

Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie.

  
**Prezes Zarządu**  
**inż. Jan Gawryś**